



Ayuntamiento de
FUENLABRADA
Concejalía de Igualdad

Miradas de igualdad / 28

Marzo
de 2015

+
igualdad!

Síguenos en:



25N
Día Internacional contra
la Violencia de Género

20

años rompiendo el silencio

Fuenlabrada, Ciudad contra la Violencia de Género



Celebración 25N

"La pérdida de respeto hacia las mujeres, genera la violencia machista"

Jornada técnica de Prevención Violencia de Género

Ley Integral contra la Violencia de Género

Rompiendo el silencio, de nuevo

Acto Conmemorativo del 25N, convocado por el Consejo Local de la Mujer

Nosotr@s Opinamos
Nuria Varela

Certamen de Poesía
"Palabras de Otoño" 2014

+ igualdad!

Marzo
de 2015

28

Ilustración de portada: Cartel Día Internacional contra la Violencia de Género



Sumario

página 04 **Celebración 25N**
Conferencia de Soledad Murillo



página 07 **Jornada técnica de Prevención Violencia de Género**



página 10 **Actividades programadas el 25N**



página 12 **Rompiendo el silencio, de nuevo**



página 14 **Jornadas "Democracia y Feminismo"**
Amelia Valcárcel



página 17 **"Nosotr@s Opinamos"**
Nuria Varela



página 19 **Certamen de Poesía "Palabras de Otoño" 2014**



página 21 **Estudio del CIS**



página 22 **Presentación de libros**
Centro para la Igualdad "8 de Marzo"



Revista de la **Concejalía de Igualdad** del Ayuntamiento de Fuenlabrada.

Redacción: **Charo Gallego**. Coordinación Técnica: **María Luisa Fisac Seco**.

Ilustraciones: **Carmen Sáez**. Diseño y maquetación: **IO sistemas de comunicación**.

Fotografía: **Manuela Cayero** y **Álvaro Sangregorio**. Edita: **Concejalía de**

Igualdad. Imprime: **Gráficas Caroyal**. Depósito Legal: **M.47.992-2000**

Por un futuro libre de violencia de género

EL LEMA ELEGIDO ESTE AÑO por la Concejalía de Igualdad y el Consejo Local de la Mujer, “20 años rompiendo el silencio: Fuenlabrada, ciudad contra la Violencia de Género”, reconoce nuestra voluntad política por erradicar esta lacra social que convierte en víctimas mortales a las mujeres por el hecho de serlo. En la conmemoración del Día Internacional contra la Violencia de Género de 2014, en el que habían muerto 46 mujeres, coinciden dos fechas importantes: los veinte años que lleva nuestra ciudad luchando contra este tipo de violencia y los diez años de la entrada en vigor de la Ley de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, aprobada en 2004. Ambas fechas merecen una reflexión. Por lo que respecta a la Ley Integral, hacemos nuestra la denuncia presentada en el Congreso por el Partido Socialista sobre los recortes y la falta de compromiso del PP demostrada con datos: desde su llegada al poder ha recortado un 33% el presupuesto de igualdad y un 22% el de la lucha contra la

violencia machista, produciendo un bloqueo de estas normativas, tanto en su desarrollo como en su aplicación.

En cuanto a las dos décadas de lucha que lleva nuestra ciudad, debemos recordar que durante estos años, los distintos gobiernos socialistas han tenido en su acción de gobierno una prioridad política: su erradicación y el apoyo y la tutela de las mujeres víctimas junto con sus hijos e hijas. Comenzamos a trabajar desde nuestra llegada al poder municipal cogiendo el testigo de una lucha necesaria, convencidos de estar contribuyendo a reparar una injusticia histórica. Aprobamos en 2000 el Programa Municipal de Atención Integral a Mujeres Víctimas de Malos Tratos que, desde el Área Social, coordinaba todos los recursos de atención, protección, asesoramiento y asistencia de la mano de las delegaciones de Mujer, Servicios Sociales y Seguridad Ciudadana. Este instrumento, que realiza una labor de apoyo y seguimiento, tanto en los aspectos sociales y psicológicos

como en los jurídicos y policiales, se ha convertido en un ejemplo de buenas prácticas reconocido en muchos ámbitos. También incluimos medidas y acciones en los cuatro Planes de Igualdad puestos en marcha en Fuenlabrada para luchar contra la discriminación.

Pero hemos de reconocer que todo este trabajo habría sido imposible sin la importante labor desarrollada por el Consejo Local de la Mujer, que ha trabajado en los procesos de denuncia contra este tipo de violencia, en la defensa de las víctimas y en la concienciación de la sociedad. Con su ayuda, y con la de las asociaciones de mujeres, la ciudadanía fue capaz de ponerse al frente de este problema con convicción al lado de sus representantes políticos. En la conmemoración del 25N deseamos una vez más a toda la sociedad, un futuro sin violencia de género para que sea más justa y más libre.



Manuel Robles
Alcalde de Fuenlabrada

La Conferencia “Ley Integral 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género: una década después”, inauguró el programa de actos del 25N.

Programada por “Clara Campoamor, Escuela de Pensamiento Feminista”, la conferencia estuvo a cargo de Soledad Murillo, profesora de Sociología de la Universidad de Salamanca y miembro del Comité de Expertos/as de la CEDAW, y fue el primer acto de las “XX Jornadas de Prevención de Violencia de Género”, organizadas por la Concejalía de Igualdad y el Consejo Local de la Mujer con motivo del 25 de Noviembre, Día Internacional contra la Violencia de Género. Abrió el acto en el Centro “8 de Marzo” la concejala de Igualdad, Silvia Buabent Vallejo, quien presentó a la invitada como una de las protagonistas de la redacción de esta Ley Integral en su etapa como Secretaria General de Políticas de Igualdad, durante la octava legislatura 2004-2008, donde trabajó activamente en la aprobación y aplicación del texto que ahora cumple diez años, al igual que lo hizo con la Ley de Igualdad 3/2007.

“LA PÉRDIDA DE RESPETO HACIA LAS MUJERES, GENERA LA VIOLENCIA MACHISTA”



Así anunció “Clara Campoamor, Escuela de Pensamiento Feminista”, el acto que inauguró el programa de actos del 25N.

“Las víctimas llevan la agresión en una clandestinidad absoluta”



Silvia Buabent Vallejo, concejala de Igualdad, posa con la profesora y experta feminista Soledad Murillo.

Murillo, calificó de “valiente” la legislación en la que se aprobó porque planteó un nuevo delito: el de amenazas y coacciones, y relató las vicisitudes por las que atravesó esta Ley, que fue al Congreso de los Diputados tres veces antes de ser aprobada. “Costó mucho sacarla adelante. Conseguimos montar una infraestructura contra la violencia de género creando organismos, con juzgados especializados, una fiscalía especial, un observatorio para los datos y un teléfono, el 016, que no tuviera registro. Pero no logramos introducir el machismo como agravante en el Código Penal y que la Fiscalía actuara por oficio”, señaló. Calificó a las mujeres que sufren violencia como “víctimas singulares” porque no huyen, presentan una culpabilidad extrema y buscan justificación a las conductas de sus agresores rehabilitándolos, y criticó a la ex ministra Ana Mato por plantear un pacto de Estado sobre el tema sin mencionar y sin evaluar la Ley Integral, que ha sido premiada por Naciones Unidas, y por haber recortado un veintitrés por

ciento las partidas de violencia de género. Recordó a Micaela Navarro, que en 2002 propuso al entonces Gobierno de Aznar una ley semejante, siendo desestimada la petición, alegando que “no había motivos”, cuando en 2002 habían sido asesinadas 72 mujeres. Dijo que estaba en Fuenlabrada porque su Ayuntamiento tiene “otra forma de hacer política, tiene una trayectoria, y porque para su equipo de Gobierno, la igualdad no es asunto de trámite”.

¿Hasta dónde llegó la Ley?

La profesora indicó, que lo que hicieron entonces fue traducir la necesidad que ya estaba en la calle expresada por las asociaciones de mujeres que llevaban años reuniéndose todos los 25N pidiendo una ley específica. “En la exposición de motivos dejamos claro que la violencia no pertenecía al ámbito privado, que no era un asunto de pareja. En 2003 hubo 71 víctimas

y sabíamos que la ruptura era una situación de riesgo (representa el 48% de las muertes). El Código Penal recogía el concepto de *violencia doméstica*, pero no el de *violencia de género*. Hablamos con mujeres expertas, con mujeres de asociaciones, con trabajadoras sociales y con jueces y policías, y pensamos que, sólo el concepto género, podía ayudar a solucionar lo que estaba pasando, ya que supone las expectativas sociales y de comportamiento, que hombres y mujeres tienen como las más idóneas para relacionarse”.

¿Qué nos faltó?

Murillo indicó que, como producto de una negociación, hubo muchas cosas que no pudieron ser, y citó a Montserrat Comas y su extraordinaria labor, ya que fue ella la que planteó introducir el *machismo* como agravante en el Código Penal, como lo está el *racismo* o la *xenofobia*. “Pero no lo consiguió, el Gobierno no se puso de acuerdo y jueces y fiscales plantearon muchos problemas. ¡Aunque es fantástico, no es un agravante y en cambio, sí es un atenuante para el maltratador que reconoce el delito, algo que sólo pasa en el delito de violencia de género y no en otros!” dijo. Consideró importante igualmente la no creencia en el testimonio de la víctima y cómo se está tratando a los menores. “Tenemos 49 asesinadas y hay 48 niños y niñas que han presenciado asesinatos y que son víctimas también, y debemos tener claro que sin proteger a las madres, no se puede proteger a los niños, no hay otra forma. Un 47 por ciento de mujeres maltratadas cogen fuerza y rompen, cuando sus hijos son testigos”. Comentó que los *Puntos de Encuentro*

“No hay mejor legado que la transgresión. Rebelarse es profundamente igualitario”



Las mujeres asistentes a la conferencia marco siguieron con atención los datos aportados por la conferenciante.

siguen sin trabajarse y en cuanto a la presencia de profesorado especializado en los *Consejos Escolares*, que también plantearon, reconoció que tampoco se ha implantado.

Denunció que solo existen a nivel nacional diez unidades de evaluación forense (que atestiguan la existencia de situaciones de violencia) y veintiséis equipos de peritaje psico-social (que refuerzan el testimonio de las víctimas) e indicó que, entre la denuncia y el final del procedimiento, ella hacía un seguimiento de la ley a través de los informes del Consejo General del Poder Judicial, haciendo notar los sobreesimientos que se plantean por el cierre de la investigación ante la retirada de la denuncia (158% en 2005). Valoró el magnífico trabajo que hacen las mujeres abogadas que están en asociaciones.

Víctimas singulares

La razón que dio para entender por qué las mujeres aguantan una media de ocho años y no denuncian,

es porque para ellas es una vergüenza y un enorme fracaso. “No hay ninguna víctima parecida, estas víctimas singulares tienen un vínculo afectivo y además, llevan la agresión en una clandestinidad absoluta, no se lo cuentan a nadie, ni a su familia, ni a sus amigos”. Señaló que los familiares representan un 22% de las llamadas al teléfono de emergencia, que en 2013 recibió 30.000 llamadas.

A Soledad Murillo le molesta mucho que se diga de los jueces especializados en violencia que “se lo creen” o que “son sensibles”, y comentó: “eso no es lo importante, lo importante es que operen en términos de eficacia y de imparcialidad. Estamos pidiendo imparcialidad, no favores. A las jóvenes que sufren maltrato hay que decirles que enamorarse no es “rendirse a”, y que la igualdad puede retroceder. Pero hay que tener confianza en las jóvenes, pues no van a permitir que venga nadie a decirles lo que tienen que hacer” y reivindicó la transgresión como algo positivo: “No hay otra forma de conocer y capacitar a las mujeres más que tener a su alrededor mujeres transgresoras.

No se puede proteger a las hijas y a las nietas sin transgresión, no hay mejor legado. Rebelarse es profundamente igualitario. Hoy hay una contestación más generalizada. Los cambios son colectivos y las mujeres somos agentes de cambio”, apuntó.

El odio como vínculo

Ella entiende la democracia como el ejercicio del respeto personal, y citó al profesor de filosofía política americano, autor de la “Teoría de la Justicia”, John Rawls, que decía: “La justicia es saberse respetado como ciudadano”, y se preguntó ¿cómo es posible que alguien tenga el odio como forma de vínculo? Los afectos pueden caducar, pero los odios, no”.

Expresó su indignación contra el Gobierno del PP por hablar de un pacto cuando quiere quitar el *concepto género del concepto de violencia*, e implantar la mediación, algo que rechaza Naciones Unidas. “Además, dijo, plantea no encarcelar al maltratador sino multarle para que no afecte a los bienes gananciales. ¡Y luego hablan de pacto! Además, los pactos no son vinculantes, porque son políticos, pero una ley es de obligado cumplimiento, y las leyes si no se aplican, se debilitan”. Y para acabar sentenció: “El mejor patrimonio que tienen las mujeres, en término de relaciones saludables, es su familia y otras mujeres”.

En la Jornada Técnica de Prevención de Violencia de Género expertos del ámbito judicial, periodístico, policial y social-sanitario, analizaron su desarrollo.

La Ley Integral contra la Violencia de Género, una década después



El alcalde de Fuenlabrada, Manuel Robles y la concejala de Igualdad, en la inauguración de la Jornada Técnica.

La conferencia inaugural la pronunció el escritor y periodista José María Calleja, doctor en Ciencias de la Información, profesor de Periodismo y Comunicación Audiovisual en la Universidad Carlos III, licenciado en Historia y autor de doce libros. En el primer panel, dedicado a la intervención policial y judicial, intervinieron: Cristina Fabré Rossell, jefa de la Unidad del Observatorio del Consejo General del Poder Judicial, y Elisabeth González Laures, subinspectora del Cuerpo Nacional de Policía, responsable de la Federación de Igualdad y Concilia-



Profesionales de la Red Local contra la Violencia de Género y agentes sociales, asistieron al análisis de la Ley Integral 1/2004.

“La violencia machista es minusvaloración, humillación y desprecio”

ción del Sindicato Unificado de Policía en el País Vasco. En el segundo panel, dedicado a la intervención social y sanitaria, los profesionales intervinientes fueron: el psicólogo del Gabinete de Estudios y programas del IAM, Juan Ignacio Paz Rodríguez; la coordinadora del Centro de Salud Mental de Hortaleza, del Hospital Ramón y Cajal, Cristina Polo Usaola, y la psicóloga clínica del mismo Centro de Salud, Patricia Fernández Martín.

En su intervención, José María Calleja señaló que la violencia de género es un grave problema, y que sin embargo, la sociedad no percibe aún la trascendencia de esta violencia en toda su dimensión. Llamó la atención de cómo una buena parte de los medios de comunicación no han construido todavía un relato acorde a la gravedad del problema para informar de manera rigurosa y proporcionada sobre este tipo de violencia, y reflexionó sobre cómo debe informarse. “La consecuencia de esto, –dijo–, es que la violencia que sufren las mujeres no es tratada por los medios de comunicación con la importancia que merece, y en muchos casos, se cae en la frivolidad para tratar de captar el interés de los espectadores, o se cuenta como un problema particular entre la víctima y el asesino en lugar de analizar el grave problema social que supone, sin tener en cuenta el dolor que sufren estas mujeres”, y puso varios ejemplos.

Humillación, desprecio y maltrato

Como periodista e informador, hizo un ejercicio de conciencia periodística,

y reprochó a algunos de sus colegas el no elegir bien las palabras y las imágenes adecuadas; el no informar desde el punto de la víctima asesinada; y en perderse en detalles que pretenden privatizar el asesinato. El escritor aclaró que, “el asesinato de una mujer a manos de un hombre, con el que tiene un vínculo, es la consecuencia de una sociedad patriarcal, de la aún vigente preponderancia de valores machistas, y de la consideración, todavía, de la mujer como ser inferior, relegado y secundario. La violencia machista no es solo el asesinato, antes hay minusvaloración, humillación, desprecio y vidas maltratadas, que no siempre son contadas en los medios”.

Según Calleja, el error principal es no tratar la violencia contra las mujeres de manera coherente y proporcionada a la gravedad del problema. Una violencia que se lleva por delante cada año la vida de más de cincuenta mujeres, que deja huérfanos de madre a decenas de hijos e hijas, muchas veces de corta edad, debería tener una presencia mayor en los medios de comunicación. Hay una desproporción entre la gravedad del problema y cómo lo cuentan, o no, buena parte de los medios de comunicación. En los últimos diez años más de setecientos hombres han asesinado a más de setecientas mujeres en España, lo que la convierte



El escritor y periodista José María Calleja en un momento de la conferencia inaugural que estuvo a su cargo.

en uno de los principales problemas del país.

Describir la violencia machista como terror

El periodista y profesor, conocido por su trabajo periodístico en el País Vasco durante los años “más duros” del terrorismo de ETA, aboga por hablar de “terror” como término correcto para describir la violencia que se ejerce contra las mujeres, equiparándola con el terrorismo y comparando ambos para poder comprender mejor el miedo que ellas sienten. “Yo creo que el terror que sufren las mujeres hoy, es una de las mayores causas de muerte violenta,” indicó. Calleja es autor de varias pu-

“Terror, es el término correcto para describir este tipo de violencia”

blicaciones sobre la violencia entre las que se encuentran: “La violencia como noticia” e “Informar sobre la violencia contra las mujeres. Guía de buenas prácticas para los medios de comunicación”, en las que reflexiona sobre cómo cuentan los medios de comunicación la violencia en general y el tratamiento que reciben los asesinatos de mujeres a manos de sus parejas, en particular.

Llamó a las asistentes a imaginar lo que supondría que cada año murieran 60 periodistas, futbolistas o políticos, algo que provocaría una repercusión informativa tremenda y sin embargo, señaló, cada año mueren 60 mujeres asesinadas y no hay esa repercusión mediática, porque todavía no se considera un problema gravísimo y tremendo.

“Además, los medios de comunicación, en términos generales, no estamos contando las cosas como deberíamos. De la misma forma que el relato sobre el terrorismo tardó mucho tiempo en realizarse desde el punto de vista de la víctima, el relato sobre el asesinato de mujeres no se hace desde el punto de vista de la mujer. Es uno de los problemas más graves que tiene la sociedad española actual, y los medios de comunicación no estamos a la altura de lo que se espera. En algunos casos, aún pesa sobre las víctimas la idea del “algo habrá hecho” que se aplicaba en los años 80 a las víctimas de ETA”, aclaró.

Aportando experiencias

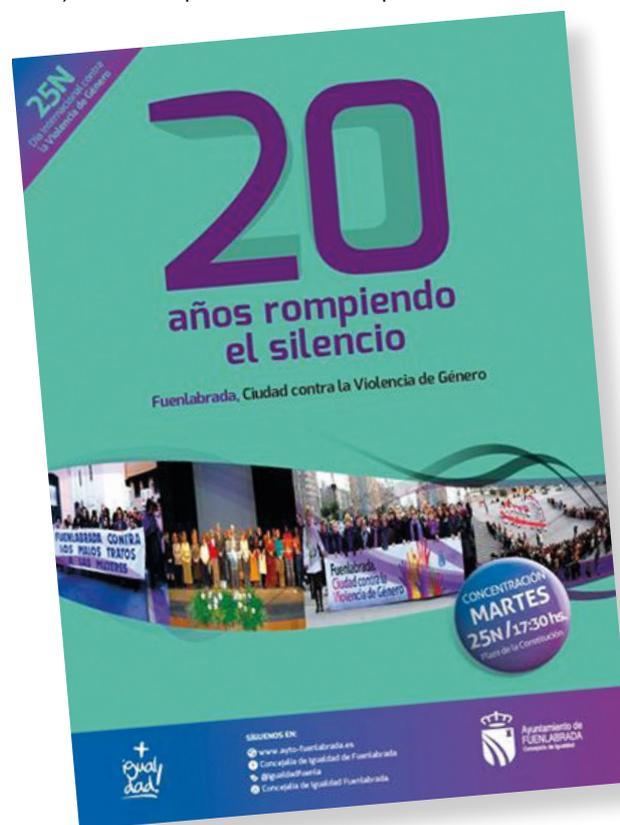
El resto de los expertos, analizaron desde el punto de vista de sus ámbi-



Algunos de los especialistas del ámbito judicial, periodístico, policial y social-sanitario que intervinieron en la jornada.

tos profesionales el problema de la violencia de género, aportando sus experiencias en la práctica diaria con las mujeres víctimas. Así lo hicieron la jefa de la Unidad del Observatorio del Consejo General del Poder Judicial y la subinspectora del Cuerpo

Nacional de Policía, perteneciente al Sindicato Unificado de Policía en el País Vasco. Igualmente en el campo de la intervención social y sanitaria, el psicólogo responsable de distintos programas del Instituto Andaluz de la Mujer y las psicólogas encargadas de tratar a las víctimas de la violencia machista en el Centro de Salud de Hortaleza, nos hicieron saber los casos con los que han tenido que enfrentarse y el trabajo que han tenido que desarrollar, para sacar adelante y ayudar a superar sus miedos y sus problemas, a las mujeres que han padecido este horror.



Cartel anunciador del 25N, celebración del Día Internacional contra la Violencia de Género.

Actividades programadas el 25N



En el hall del Ayuntamiento numerosos paneles recogieron la exposición “Rompiendo el silencio: Fuenlabrada, Ciudad contra la Violencia de Género”.

Exposiciones

“Rompiendo el silencio: Fuenlabrada, Ciudad contra la Violencia de Género”, fue la exposición montada en el hall del Ayuntamiento que recogía el recorrido histórico efectuado por nuestra ciudad desde 1991 hasta la actualidad, en la lucha contra la violencia machista. Imágenes y textos, relataban el trabajo colectivo realizado por las organizaciones de mujeres del Consejo Local de la Mujer, para visibilizar esta lacra y sensibilizar a la ciudadanía de Fuenlabrada. Hubo visitas guiadas, y la presentación en el Salón de Actos estuvo a cargo de Loreto de la Carrera Lantarón, coordinadora del programa de Prevención de Violencia de Género de la Concejalía de Igualdad.

Teatro

En el Centro Cívico La Serna se representaron dos obras: Teatro-Foro “Te amo”, a cargo de NUS Teatro y Acción



En la obra, dos chicas y un chico, compañeros de instituto, nos enseñan cómo viven sus dudas y cómo afrontan sus problemas.

Social, el día 19, e “Historias entre la tierra y las nubes”, de la Compañía Teatral Grupo Yeses, que dirige Elena Cánovas, el día 27.

A través de la relación de tres amigos, dos chicas y un chico que comparten su cotidianidad en el instituto, en Facebook o en el parque, “Te amo” hace un viaje por los estereotipos de género, los mitos del amor romántico y las pequeñas violencias en la pareja, enseñándonos cómo viven sus dudas, masculinidades y feminidades, qué les ocurre cuando las transgreden, y cómo afrontan sus problemas.

En “Historias entre la tierra y las nubes”, a dos mujeres que están en un viejo teatro revisando que todo esté en condiciones para la próxima función, les suceden extraños fenómenos que las conducen a situaciones sorprendentes e hilarantes. Pudimos ver escenas referidas a la educación sexista, a las actitudes machistas y a las dificultades de integración social de la mujer, todo ello con un estilo directo y crítico, no exento de humor e ironía.

En el Teatro Nuria Espert, el Grupo Atenea, representó “Las mujeres de Federico”, sobre textos de Federico García Lorca, donde las actrices se metieron en la piel de los personajes femeninos del poeta y escritor granadino. Figuras como la estéril Yerma, las mujeres de Bodas de sangre, y Doña Rosita la soltera, con su frustración vital, o la represión familiar de La Casa de Bernarda Alba, nos permitieron sumergirnos en el especial universo lorquiano.

Cine-forum

La India, ha estado presente en dos de los actos organizados en el Centro “8 de Marzo” con una conferencia, “Vindravan: la última parada”, una exposición, “Vindravan: La Ciudad de las Viudas”, y una película: “Agua”. La conferencia la impartió María Teresa Albendea Hernández, abogada e investigadora, y la exposición se montó con el trabajo de la fotógrafa Diana Ros, economista y fundadora de la Ong “SOS Mujer”. La película, de la directora Deepa Metha, narra la vida de una joven india casada con un anciano que fallece el día de la boda, conde-

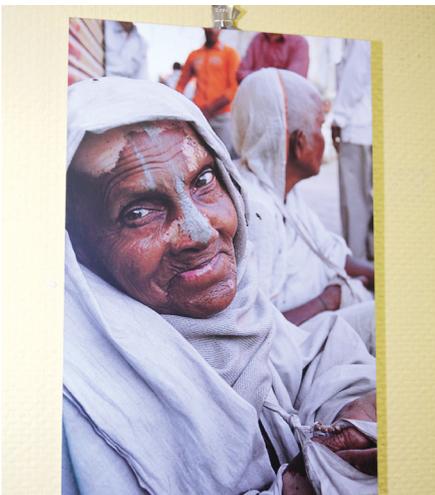


Imagen que recoge la mirada de una de las mujeres que viven estigmatizadas y apartadas por el hecho de ser viudas.



NUS Teatro y Acción Social, nos ofreció “Te amo”, un viaje por los estereotipos de género y los mitos del amor romántico.

nándola a vivir como viven las viudas en la India. Del coloquio posterior del cine-forum se encargó Úrsula Martí, filóloga y dinamizadora del Club de Lectura de la Concejalía de Igualdad.

También, en la Junta de Distrito de Loranca-Nuevo Versalles-Parque Miraflores, se proyectó la película: “La increíble historia de Caperucita Roja”.

Música

La activista feminista Lourdes Pastor, artista de Flamenco Fusión, ofreció el Concierto contra la Violencia de Género en el Salón de Actos María de la O Lejárraga, del Centro para la Igualdad “8 de Marzo”.

Asociación de Mujeres contra la Violencia de Género “Victoria”

Esta asociación organizó la conferencia “Violencia de Género: la perspectiva de los menores”, que fue impartida por M^a Ángeles Márquez Navarro, psicóloga clínica, especiali-

zada en daño emocional a menores, del Instituto Atti. Celebrada en el salón de actos de la Casa de la Mujer, y dirigida a mujeres víctimas, mujeres de asociaciones y profesionales interesados, fue presentada por su presidenta, M^a Cruz Moreno.

También, en colaboración con las concejalías de Igualdad y Deportes, el Club de Baloncesto de Fuenlabrada y el Cuerpo Nacional de Policía, la Asociación “Victoria”, organizó la jornada de puertas abiertas participativa “Defensa Personal Femenina como respuesta ante la Violencia de Género”, en la que nos invitó a conocer sus cursos de defensa personal para mujeres víctimas de esta lacra, con la posibilidad de asistir a una sesión de entrenamiento para el aprendizaje de técnicas de autoprotección.

Deporte

El Torneo de Fútbol-Sala Femenino contra este tipo de violencia, se disputó en el Polideportivo Loranca. Participaron Eureka Fuenlabrada FSF (equipos juvenil y 2^a regional), Rayo Loranca (equipo 2^a regional) y C.D. Rayo Loreal II (equipo senior).

Acto Conmemorativo del 25N, convocado por el Consejo Local de la Mujer.

Fue un acto emocionante y lleno de contenido a cargo de la Comisión contra la Violencia de Género del Consejo Local de la Mujer, dedicado a las mujeres víctimas de esta lacra, a sus hijos e hijas, a sus familiares y a todas las mujeres y los hombres que reivindican un mundo libre de violencia. En él, colaboraron también la Concejalía de Infancia y Juventud y la Plataforma de Jóvenes Estudiantes por la Solidaridad de Fuenlabrada (PJES), chicos y chicas concienciados que leyeron textos emotivos. La puesta en escena, contó con una música bien escogida que hizo de hilo conductor. Una acróbata con lentos y elegantes movimientos, y la actuación de mujeres de las asociaciones que integran el Consejo Local, inundaron la Plaza de la Constitución y la recorrieron con mensajes de denuncia, al igual que otras tantas mujeres que portaban frases en cartulinas. Todo ello terminó por perfilar un acto conmemorativo que no dejó indiferente a nadie por su calidad y su buena hechura, bajo la dirección de Paloma Tabasco.

ROMPIENDO EL SILENCIO, DE NUEVO



Las mujeres transportan una pancarta donde recuerdan que Fuenlabrada es una ciudad que está en contra de la violencia de género.

Los mensajes contra la violencia machista alertaron a las personas presentes de los peligros de amores equivocados y de afectos mal entendidos, a través de palabras cargadas de advertencias contra seducciones tramposas, y contra telas de araña tejidas para engañar, elaboradas con hilos impregnados en veneno con aromas de amor. También previnieron contra justificaciones injustificables.

Escuchamos cosas como estas: “*Sé que me ama, porque:* presume de mí ante sus amigos, siente celos, me sobreprotege, me corrige para que no haga el ridículo y se arrepiente cuando me hace daño”. “*Sé que me ama aunque,* a veces sufro por amor, y él me grita, me insulta y se le escapa la mano”.

Y nos aclararon así el *significado del verdadero amor:* “No es posesivo, ni controlador. Respeta los espacios. Aconseja sin despreciar. Opina sin imponer. Nunca hace sufrir. Siempre escucha. No aísla y jamás agrede”.

También hubo mensajes de esperanza para las mujeres que han caído en el oscuro pozo de las humillaciones y del maltrato, con contenidos como éstos: “*No te rindas,* aún estás a tiempo de comenzar de nuevo, aceptar tus sombras, enterrar tus miedos, liberar el lastre, retomar el vuelo, perseguir tus sueños”. “Por favor, *no cedas,* aunque el frío quemé, *no te rindas,* aunque el miedo muerda, aunque el sol se esconda y se calle el viento”. “Aún hay fuego

en tu alma, aún hay vida en tus sueños, porque la vida es tuya y tuyo es el deseo, porque no hay heridas que no cure el viento. No estás sola”.

El acto terminó con unas voces animándonos a “celebrar la vida y a recoger la cosecha de nuestras madres, que plantaron libertades, sueños, y expresaron quejas, y aunque les dije-

de su reconocimiento internacional, está siendo amenazada por el gobierno central con sus continuos recortes presupuestarios en materia de igualdad y violencia de género, y por las reformas legislativas hechas que atentan contra su espíritu”. Criticó igualmente, la Ley de Reforma Local y la eliminación de la asignatura de Educación para la Ciudadanía,



Las mujeres de Fuenlabrada también se unieron con sus mensajes alertando del peligro que representa la violencia machista.

ron que lo plantado no crecería, como tenía fuerte raíz (algunas las llamaron radicales por eso), todo eso finalmente llegó a nosotras”.

Mobilización y compromiso

Cerraron el acto, la concejala de Igualdad y el alcalde de Fuenlabrada. Silvia Buabent Vallejo hizo un llamamiento a la ciudadanía “para que se movilice y se comprometa en la lucha contra este ataque a los derechos humanos de las mujeres, que solo produce dolor, miedo y muerte a las mujeres víctimas y a los niños y niñas que la padecen”. Defendió la Ley Integral 1/2004, “que supuso una apuesta política inequívoca por la lucha contra la violencia de género y que, a pesar de su utilidad y

que formaba en valores, indicando que con ello, “se ha prescindido de la mejor medicina contra la violencia de género, como es la prevención y la sensibilización”.

Por su parte, Manuel Robles, centró su intervención sobre la Reforma Local efectuada por el Gobierno del PP, que ha invadido la autonomía local y ha quitado a los ayuntamientos las competencias que tenían en el ámbito de la igualdad y de la lucha contra la violencia machista. Reafirmó su compromiso de seguir con las políticas en favor de la igualdad y contra la violencia machista, aunque la ley diga que los ayuntamientos no tienen competencias. “Afirmo mi compromiso de que el Ayuntamiento de Fuenlabrada seguirá trabajando en esta línea. La Ley Integral que está siendo cercenada por



El Consejo Local de la Mujer y la Plataforma de Jóvenes Estudiantes por la Solidaridad de Fuenlabrada (PJES) leyeron textos contra la violencia machista.

el Gobierno del PP, hace diez años puso a España a la vanguardia de muchos países del mundo. Yo llamo aquí públicamente a la rebeldía ciudadana para luchar día a día, porque esta ley se cumpla en todos sus términos y porque haya un gran acuerdo social para que se mantenga”. Y terminó diciendo: “El 25N no es un día de conmemoración, es una fecha para la reivindicación y el recuerdo de todas las mujeres que han muerto, y para aquellas que sufren esta lacra junto con sus hijos e hijas”.



Una acróbata realizó unos preciosos ejercicios colgada de una tela de color morada en solidaridad con las mujeres víctimas y en señal de protesta.

“Clara Campoamor, Escuela de Pensamiento Feminista”, organizó las Jornadas “Democracia y Feminismo” a las que asistieron feministas de reconocido prestigio.

AMELIA VALCÁRCEL: “El feminismo no es un apoyo de la democracia, es democracia en sí”

Voces de importantes mujeres feministas procedentes de distintos ámbitos, activistas de la igualdad y responsables políticas, realizaron un diagnóstico sobre “Democracia y Feminismo”, en unas jornadas organizadas por la Concejalía de Igualdad en abril de 2014, en las que llegaron a la conclusión de que “sin democracia no hay feminismo” y de que “sin feminismo la democracia se empobrece”, después de examinar, evaluar y analizar en sus intervenciones la importancia de estos dos conceptos, cuyo desarrollo no se ha producido de forma simétrica. En este encuentro, clave ante la situación por la que atraviesan las mujeres, de retroceso histórico en los avances conseguidos, intervinieron dieciséis expertas que actuaron como conferenciantes y moderadoras, entre las que se encontraban la filósofa Amelia Valcárcel y la antropóloga Marcela Lagarde, que impulsaron la reflexión a través de las siete mesas redondas y conferencias organizadas.

Todas ellas indicaron la necesidad de incorporar los argumentos de la perspectiva feminista al debate, ya que ningún análisis puede ser considerado completo sino incluye a las mujeres. Las feministas, expresaron su rechazo a las políticas aprobadas por el gobierno del Partido Popular, advirtiendo de los peligros que nos acechan y definiendo posturas que pasan por la unión, la movilización y la protesta. Asistieron cientos de mujeres entre concejales y responsables de igualdad, tanto de la Co-

munidad de Madrid como del resto de las comunidades autónomas. La concejala de Igualdad, Silvia Buabent Vallejo y el alcalde de Fuenlabrada, Manuel Robles, hicieron su presentación en el Centro Cívico La Serna.

Intervinientes y conferencias

Intervinieron: Amelia Valcárcel, Marcela Lagarde, Marina Subirats, Carmen Martínez, Rosa Peris, Ma-



La filósofa Amelia Valcárcel y la periodista Nuria Varela, dos de las participantes en las jornadas.

Amelia Valcárcel: “Una democracia no puede dejar de ser feminista si es verdadera”



La concejala de Igualdad con la antropóloga y feminista Marcela Lagarde, y la directora del Instituto Asturiano de la Mujer, Carmen Sanjurjo.

risa Soletto, Angustias Bertomeu, Ángela Sanroma, Silvia Oñate, Carmen Sanjurjo, Alicia Miyares, Nuria Varela, Paloma de Villota, María Luz Rodríguez, Pilar López y Soledad Pérez. Las conferencias trataron los siguientes temas: “*Democracia y Feminismo*”, “*Límites a la ciudadanía de las mujeres*”, “*Economía y Empleo: asignaturas pendientes*”, “*Educación y Laicidad*”, “*Feminismo y Poder*”, “*Medios de comunicación y Nuevas tecnologías: ¿otras formas de activismo?*” y “*La Agenda de las mujeres y los retos del feminismo*”.

Amelia Valcárcel

La filósofa dijo que feminismo y democracia se articulan, y que una democracia no puede dejar de ser feminista si es una verdadera democracia. “Quiere ello decirse, aclaró, que una democracia tiene que confesar sus respetos por los valores básicos, y esto lo hace tanto, en los textos constitucionales, que suelen

ser textos declarativos, cuanto en los proemios legislativos, que son otro tipo de textos declarativos”. Valcárcel recordó que la primera declaración feminista que tenemos es la Declaración Universal de los Derechos Humanos, donde hay un propósito declarativo en la convivencia estatal que se va haciendo cada vez más firme y, de hecho, hoy no haríamos ninguna ley que no contara con un proemio en el cual los valores básicos fueran enunciados. “Llamamos valores básicos a la libertad, la igualdad y la solidaridad, estos son los tres valores básicos de la democracia. Las gentes se sienten libres; por libres, iguales; por iguales, igualmente libres y por ello solidarias, como un deber; porque la solidaridad no emerge inmediatamente de la libertad o de la igualdad, sino que podríamos encontrar por el contrario la dispersión”.

Y añadió: “El feminismo es consustancial a la democracia. Cuando una democracia quiere excluir a la mitad

de su población, no está siendo una democracia, cuando legisla de una manera particular para la mitad de su población, no está siendo una democracia, cuando, por ejemplo, las leyes penales para varones y mujeres no son las mismas, la democracia obviamente no existe, al igual que cuando las leyes civiles no son simétricas. El feminismo es una garantía de libertad y de igualdad y la medida de sus conquistas, es la medida de la libertad y la igualdad efectivas que existen en esa sociedad. No diría que es un apoyo de la democracia, es democracia en sí, no puede existir una democracia que no sea feminista. La medida de la libertad de una sociedad, es la libertad que tengan las mujeres en esa sociedad, como dijo Montesquieu”.

Marcela Lagarde

La antropóloga y escritora, indicó que el feminismo es ante todo política. “Si algo es política es el feminismo, y es política, entre otras cosas y además de manera abierta, para transformar la política. El feminismo ha sido una de las corrientes políticas de la modernidad que ha hecho la más compleja y sistemática crítica de la política en la modernidad, y ha contribuido a delimitar la confianza en quiénes hacen política de manera tradicional y al desmoronamiento de la institucionalidad patriarcal en muchos países. Nosotras, y generaciones anteriores de mujeres feministas, hemos logrado espacios en la economía, la educación y la salud, y hemos ido construyendo esos de-

Marcela Lagarde: "Si hablamos de feminismo hablamos de democracia"



La imagen muestra la foto de la clausura del encuentro feminista tras dos días de trabajo.

rechos como derechos, porque nos inscribimos siempre en la democracia, es una característica de la mayor parte de los movimientos feministas del mundo entero. O sea, si hablamos de feminismo, hablamos de democracia, no hay mejor orden que la democracia para el feminismo."

Conclusiones

Las expertas llegaron, entre otras, a las siguientes conclusiones:

- Necesidad de construir mecanismos de intervención a través de la política, creando espacios para la participación política de las mujeres que permitan transformar las relaciones de género entre hombres y mujeres.
- Fomentar que las mujeres con conciencia de género, ocupen los espacios de toma de decisiones y se comprometan mediante la política, con una agenda que tenga que ver con el avance emancipador de las mujeres.
- Luchar porque el patriarcado no despoje del contenido político efectuado por el feminismo, en su análisis de la violencia de género que se ejerce contra las mujeres y las niñas, porque es una construcción nuestra.
- Transmitir lo que hemos aprendido y lo que hemos logrado saber en trescientos años de conocimiento, de agenda, de argumentaciones, de polémicas y de victorias, que conforman la tradición feminista, que es lo más importante que podemos hacer.
- Construir una voluntad común liberadora entre las mujeres, una acción común, muy necesaria para todas nosotras, rompiendo la desconfianza y la insolidaridad femenina.
- Poner en marcha escuelas de feminismo como "Clara Campoamor, Escuela de Pensamiento Feminista", para crear espacios de conocimiento y debate,
- al menos mientras el feminismo no sea un contenido normalizado de cultura que se estudie y se transmita a través de la enseñanza corriente, y se afirme en el alto conocimiento de las enseñanzas universitarias.
- Transformar la educación en todos los niveles educativos -ese espacio político de la enseñanza de la ciudadanía y de los derechos humanos- para crear mentalidades a favor de la igualdad, que entiendan la lucha del feminismo en favor de la democracia.
- Ser alfabetizadoras en la perspectiva de género y aprender unas de las otras, sabiendo que la pedagogía feminista empieza en nosotras mismas.
- Participar en la crítica de aquellos medios masivos de comunicación que, con algunas de sus programaciones, destruyen lo que el feminismo tarda años en elaborar.

Vientres de alquiler

Un nuevo nicho de negocio a costa de las mujeres pobres



Nuria Varela.

La compra de niños y niñas a través del alquiler de los úteros de sus madres y por tanto, la compra o alquiler de la capacidad reproductiva de las mujeres y de sus propios cuerpos, va en aumento. Solo está permitida en un puñado de países en el mundo como Estados Unidos -en algunos estados-, Ucrania, Rusia, Georgia, México, Kazajistán o India, pero ya supone una floreciente industria alrededor de la que se están enriqueciendo agencias, intermediarios, abogados, médicos y clínicas.

De hecho, ya entran más niños y niñas en España por vientres de alquiler que gracias a la adopción. A finales de 2014, alrededor de treinta y tres mil familias españolas con certificado de idoneidad aguardaban para poder adoptar, para poder ser padres o madres, mediante un pro-

ceso que ha descendido un 61 por ciento desde el año 2009. Así, mientras que en 2004 se adoptaron 5.541 niños en España, en 2013 la cifra ha descendido a 1.188, aún menos será la definitiva de 2014. Mientras, según los datos que han hecho públicos algunas empresas dedicadas a proporcionar vientres de alquiler, la cifra final de bebés llegados a España en 2014 mediante esta técnica superará los mil cuatrocientos.

Los trámites para adoptar menores que necesitan familias se endurecen y prácticamente en este momento solo hay cinco países en los que es viable adoptar desde España, por las sucesivas trabas administrativas que el gobierno popular ha ido poniendo; sin embargo, los vientres de alquiler se disparan a pesar de que están prohibidos en España y que era una práctica reprobada socialmente.

Otro inconveniente está desapareciendo y caminamos hacia una opinión pública que no pone ningún reproche ético al alquiler de vientres y a la compra de seres humanos, gracias al lobby que vende, en forma de reportajes, artículos científicos o informes, las bondades de comprar seres humanos. Reportaje tras reportaje en todo tipo de medios, muestran el *Vientrelandia*, el país donde todo es tierno y bucólico gracias a unas mujeres pobres que nunca aparecen en

Nuria Varela (Turón, Mieres, 1967), licenciada en Ciencias de la Información, periodista, escritora, editora y autora de numerosos reportajes y artículos para diversos medios de comunicación. Es directora de la editorial Hotel Papel. Experta en igualdad y en violencia de género, realiza actividades docentes como profesora invitada del Master Universitario de Estudios Interdisciplinarios de género en la Universidad Rey Juan Carlos y en la Universidad de Castilla-La Mancha. Participó en la puesta en marcha del Ministerio de Igualdad, creado en la IX Legislatura, como directora del Gabinete de la ministra. Es autora de los libros: "Feminismo para principiantes", "Íbamos a ser reinas", "La voz ignorada. Ana Orantes y el fin de la impunidad" y "Martín y la pirata Candela" (infantil).



las fotos, donde el protagonismo lo tienen hermosos bebés y familias felices previo pago de miles de euros.

Y lo más preocupante es que el primer inconveniente, que los vientres de alquiler están prohibidos en España, tampoco supone un escollo difícil de sortear gracias a la facilidad de inscripción de estos bebés en el Registro Civil.

De manera que aunque en la Ley sobre técnicas de reproducción humana asistida de 2006, se asegura en el artículo 10 que: *“Será nulo de pleno derecho el contrato por el que se convenga la gestación, con o sin precio, a cargo de una mujer que renuncia a la filiación materna a favor del contratante o de un tercero. La filiación de los hijos nacidos por gestación de sustitución será determinada por el parto”*, sin embargo, estos niños y niñas están llegando a España con total facilidad.

La legislación española considera que un contrato de subrogación de un vientre de alquiler es nulo, porque

se refiere a un objeto que no es algo que pueda ser sujeto al comercio. Es decir, la maternidad, el bebé, el parto, no pueden someterse a comercio alguno, ni a contrato por tanto. En España, al contrario que en EEUU, una madre no puede ceder ni gratuita ni comercialmente a su hijo o hija, nacido o no, a unas personas determinadas. Es decir, la madre puede renunciar a su hijo pero solo para entregarlo al Estado, que es quien se encarga después de darlo en adopción, respetando los derechos de todas las personas implicadas, especialmente, los del bebé. El objetivo, la voluntad legisladora, en este caso, es impedir cualquier tipo de comercio o tráfico de bebés, así como de salvaguardar derechos.

Nuestra leyes, sin embargo, no están impidiendo el lucrativo negocio de los vientres de alquiler. En todas las web que ofrecen impunemente estos servicios, se comparan los precios por países y se habla de las ventajas de alquilar un útero pobre. En uno de los vídeos de promoción, una mujer

explica sin inmutarse que antes de recurrir a la empresa que publicitan pensaron en la adopción, pero “lleva mucho tiempo, mucho trámite, mucho papeleo y además, por nuestra edad, solo podríamos adoptar niños mayores. Con el vientre de alquiler todo es más rápido, y tuvimos a un recién nacido”. Y no miente. Es una maternidad/paternidad a la carta, siempre que tengas dinero y te hayan o te hayas convencido de que comprar un embarazo y su fruto no vulnera ningún principio ético. Es la lógica neoliberal en la que todo se compra y se vende, incluidos los seres humanos.

Las mismas web incluyen precios (EEUU, de 70.000 a 12.000€; Rusia y Ucrania, de 40.000 a 60.000€; México, 43.000€) e información sobre los procesos: *“De Estados Unidos los niños vienen con sentencia judicial, que precisa a día de hoy, el procedimiento exequatur -procedimiento en virtud del cual el juez competente concede la homologación de una sentencia extranjera, lo que supondrá que ésta desplegará todos sus efectos jurídicos- para su reconocimiento por el registro civil, lo que no representa mayor problema”*.

Con el galopante empobrecimiento mundial que estamos sufriendo, abrir ese enorme nicho de negocio supone retroceder un par de siglos, volver a la época en la que los pobres -ni que decir tiene los pobres-, vendían lo único que tenían, su sangre, sus riñones, su pelo... cualquier parte de su cuerpo por la que le dieran algo para sobrevivir. Sabemos de la rapiña de los mercados y de su falta de límites, no hace falta que se lo pongamos más fácil con nuestra falta de principios.

Primer premio: “Reminiscencia”

Autora: **Pilar Yébenes**

Nunca llega el olvido
a la memoria de la sangre
por eso el corazón late con fuerza
mientras espera, ansioso,
contemplar la huella impresa
de tu imagen.

Nunca llega el olvido
a la memoria del deseo
por eso la piel se eriza
cuando la envuelve
la serena caricia de tu voz.

Nunca llega el olvido
a la memoria del amor
por eso escribo
mientras repito en silencio
un nombre que sabe a espuma
en una mar de aceituna y distancia.
Escribo, escribo...
para que nunca más se borre
de la memoria de mi vida
el quimérico anhelo de tu luz.



Segundo premio: “Con el mar en la cintura”

Autora: **Pilar Vázquez Cambronero**



Camino a tías con el mar en la cintura.
Me acompañan todas las palabras
que caben en un sueño y las mariposas
que anidan en mi puño.
En las afueras del ayer
aún habitan los ojos cerrados
y las sonrisas sin acento.
La salvia y el hinojo se secaron
y su hueco lo cubrieron las ortigas y el espino.
Pero aún quedan espacios por repasar,
vedados que saltar y margaritas que deshojar.
Me dejo llevar por el vaivén del amor
que toca con timidez mi hombro dolorido,
Todavía queda tiempo para el reposo.
Aún es tiempo de siembra y recogida.
Ahora que el hielo se transforma
en cálidos torrentes de vida, me apoyo
en los surcos de tus palmas para descansar.
No entiendo la génesis de una sonrisa,
pero no me importa.

Es más gratificante saber que el cielo continúa
con su azul impenetrable
y que la inocencia camina con pasos infantiles
hasta el final de su camino.
Mientras tanto, voy salvando la piel
de su desgaste diario
y descuento, con armonía,
las puntadas de tu tiempo y del mío.
Aún me encuentro donde flotan los recuerdos
y el verde oscuro de tu voz brilla en la oscuridad.
La brisa del ayer recorrió caminos y surcó los mares

de la nostalgia y me dejó anclada a la tierra
rodeada de momentos.
Los otoños se suceden como si fueran
series numéricas y la realidad se impone
y taponan los poros de mi piel de antaño,
y me hace daño.
Sigo respirando en otra voz que no es la mía
y palpando con otras manos una silueta desdibujada.
Pero sé que aún poseo la mirada del ciego
para verte, y la palabra del mudo para decirte
que todavía te quiero.

Tercer premio: “Silenciosa”

Autor: **Andrés R. Blanco**

Son oscuras las aguas
que envuelven la virtud de tu silencio.
Diríase que el cielo es tu aliado,
que han bajado las nubes a tu boca
y que una lluvia tenue,
como de otoño joven,
recita serenatas en los ojos
de aquellos que te miran,
tranquilas serenatas
que apaciguan el ánimo.
Pero sé de tu duelo
y que tu sangre aspira letanías
y las guarda en lo hondo,
en tu escondida carne
sedienta de sollozos y de furias.
Canciones de dolor te silenciaron
y una firme y forzada disciplina
sujetó en injusticias tu horizonte.
Habitas en el gris,
aunque tu rostro sea la máscara apacible
que los hijos precisan en su ruta,
una ruta que en ti se fue hacia el humo,
camino compartido que tantos entregaron
para seguir viviendo.
Diríase que el cielo es tu aliado
y quien te ve te piensa en calma y plenitud.
Mas son turbias las aguas que corren por tu sangre
y no hay complicidad, sino cadenas,
en la falsa virtud de tu silencio.



El estudio “La percepción social de la violencia de género en la adolescencia y la juventud” elaborado por el (CIS), revela datos preocupantes

Uno de cada tres jóvenes considera aceptable controlar horarios a sus parejas, impedir que vean a familiares y amigos, o que estudien



La socióloga Verónica de Miguel, coordinadora del estudio elaborado por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), para el Ministerio de Sanidad, con el objetivo de conocer cómo perciben la violencia de género los adolescentes y jóvenes, señala que los adolescentes tienen una menor percepción de las desigualdades de género que el resto de población, y que rechazan en mayor medida las agresiones físicas, pero que no son capaces de identificar determinadas formas de violencia machista, como la violencia de control, que también debe considerarse violencia de género. Los datos muestran, que el 33% de los jóvenes españoles

de entre 15 y 29 años (uno de cada tres), considera *inevitable* o *aceptable* en algunas circunstancias “controlar los horarios de sus parejas”, “impedir que vean a sus familias o amistades”, “no permitirles que trabajen o estudien” o “decirles lo que pueden o no pueden hacer”. Son datos preocupantes porque, aunque el 92% de los hombres jóvenes considera inaceptable la violencia machista, no todas las formas de esta violencia concitan el mismo rechazo, ni todos los comportamientos que constituyen maltrato son identificados como tales, aunque algunos de ellos puedan anticipar otras formas de maltrato más graves.

Los jóvenes son menos críticos que los mayores con este tipo de actitudes machistas dentro de las parejas: el 32% de las chicas las toleran frente al 29% de la población femenina general, mientras que el 34% de los chicos las consideran aceptables, cuatro puntos más que el conjunto de hombres de todas las edades.

Un estudio de 2013 sobre “*ciberacoso*”, reflejó que el 60% de las chicas encuestadas reconoció haber recibido mensajes con insultos machistas de su pareja por el móvil. El 73,3% de los adolescentes señaló también haber aprendido de algún adulto que “los celos son una expresión de amor”.

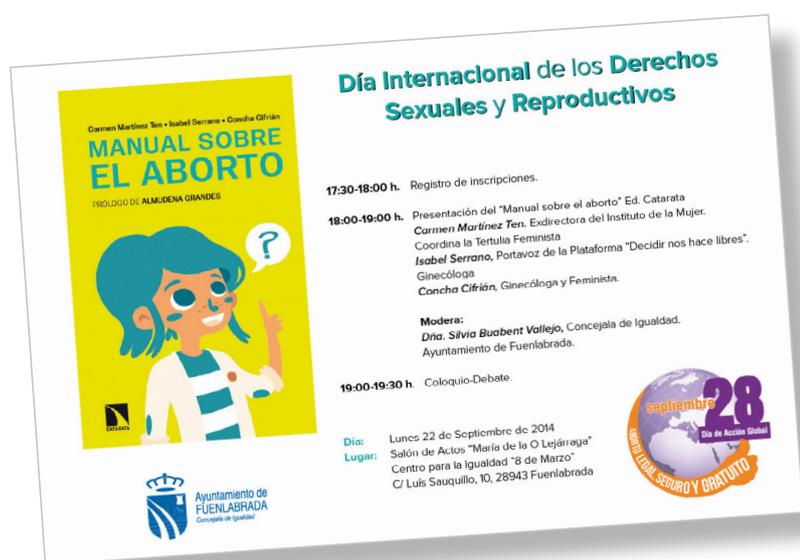
Informe del Centro Reina Sofía

En la misma línea se mueve el informe “Jóvenes y género. El estado de la cuestión”, elaborado por el Centro Reina Sofía, indica que un 30% de jóvenes, entre 12 y 24 años, cree que “cuando la mujer es agredida, por su marido, algo habrá hecho para provocarlo”, y que la violencia dentro de casa “es un asunto de la familia, que no debe salir de ahí”.

Presentación de libros en el Centro para la Igualdad "8 de Marzo" para la Igualdad "8 de Marzo"

Presentado en el Centro para la Igualdad "8 de Marzo" un **"Manual sobre el Aborto"** con motivo del Día Internacional de los Derechos Sexuales y Reproductivos

"Una de las condiciones para que las mujeres sean libres e iguales es la autonomía para decidir sobre la maternidad"



Las ginecólogas Carmen Martínez Ten, Isabel Serrano y Concha Cifrián, presentaron el 22 de septiembre en el Centro para la Igualdad "8 de Marzo" su "Manual sobre el Aborto", una herramienta para el conocimiento y para la información tan necesaria en un tema controvertido y difícil, en el que se informa sobre el embarazo, el aborto, los anticonceptivos y la legislación existente en España y en el mundo. El acto fue moderado por la concejala de Igualdad. Las autoras opinan que la libertad de elección sobre si ser madre o no, o sobre cuándo serlo, es imprescindible para la autonomía personal porque la maternidad, que no se limita al embarazo y el parto, condiciona

absolutamente nuestras vidas. Y aclaran: "Si el Estado o la religión imponen sus directrices sobre la potencialidad biológica de ser madres, si 'mandan' en nuestro cuerpo, todos los demás derechos son papel mojado". Ellas están convencidas de que una de las condiciones para que las mujeres sean libres e iguales es la autonomía para decidir sobre la maternidad.

Hace ya treinta años, estas tres profesionales escribieron un libro sobre el aborto dedicado a Mari Carmen Talavera, una mujer que murió en Madrid en 1985, a consecuencia de un aborto clandestino. Ahora han querido volver sobre el tema dedi-

cando esta vez su trabajo a Savita Halappanar, una mujer de 31 años muerta en el Hospital Universitario de Galway (Irlanda) al negarse los médicos a intervenir cuando sufría un aborto espontáneo, alegando que el corazón del feto aún latía y que estaban en un país católico, actitud que le provocó una septicemia que acabó con su vida en 2012.

En el prólogo, del que es autora Al mudena Grandes, la escritora dice que la maternidad es un acontecimiento que modifica de la manera más radical e irreversible la existencia de una mujer, y añade: "Resulta inconcebible que las grandes protagonistas de esta historia carezcan de libertad para decidir cuándo quieren emprender, o no, esa aventura y más inconcebible aún que la mayoría carezca de la información indispensable para tomar una decisión tan trascendental, mientras reciben presiones y soportan chantajes de todo tipo. En 2014 vuelve a ser imprescindible tratar del aborto con precisión, sabiduría y honestidad. En 2014, resuenan de nuevo, a traición, viejas soflamas, rancios argumentos enmascarados en el flamante envoltorio de una propaganda presuntamente humanista, que no logra disipar el polvoriento aroma de los cirios de los altares".

Presentación de libros en el Centro para la Igualdad “8 de Marzo”

La política y escritora Carmen Alborch, presentó en el Centro para la Igualdad “8 de Marzo” su libro **“Los placeres de la edad”**

“El derecho a vivir con plenitud en la madurez”



Según la autora, el texto es una reflexión acerca de distintos placeres como la libertad, el buen humor, la participación, la familia, el cuidado, la soledad, la amistad (que se intensifica), el amor (que se disfruta de otra manera), el sexo (que se vive de forma diferente), que adquieren otra intensidad precisamente cuando la responsabilidad de la vida laboral activa va decreciendo, y se dispone de más tiempo libre para reencontrarse y reinventarse. La reivindicación que plantea Carmen Alborch en su libro “Los placeres de la edad”, presentado por la concejala de Igualdad, Silvia Buabent Vallejo en el Centro para la Igualdad “8 de Marzo” el 13 de noviembre, es el derecho a vivir con plenitud en la madurez. La exministra de Cultura cita a numerosas personalidades, desde Virginia Woolf a Cicerón, pasando por Clint Eastwood, María Ángeles

Durán o José Luis Sampedro, y dice que es fundamental no perder la curiosidad. “Uno de los placeres es el de la cultura y el conocimiento, hay que disfrutar con una intensidad diferente de cuando eres joven de todo aquello que nos ofrece la vida”, afirma.

En su opinión se puede ser más libre porque no se tiene la presión de la juventud, pero también hay que seguir buscando nuestro lugar en el mundo y no renunciar a un proyecto vital. “La vejez no tiene que ser una pérdida, sino que puede suponer el reconocimiento de un esfuerzo que puede dar coherencia a una vida. Hay una sobrevaloración de la juventud, lo que se llama el *juvenalismo* o el *edadismo*, que es la discriminación por la edad que tienes. Creo que hay que luchar contra eso con reflexión, con acción y con

coherencia, porque todos somos necesarios en la sociedad y podemos aportar algo tengamos la edad que tengamos”.

Alborch se plantea el significado de envejecer en una sociedad como la nuestra donde siempre se ha asociado la vejez a la pérdida (la belleza, el dinero, los seres queridos), y ofrece una alternativa: ver el envejecimiento desde un punto de vista positivo, afrontándolo con una idea de aprendizaje más que de pérdida. “Hay mucha gente que vuelve a estudiar o empieza a hacerlo por primera vez en su vida cuando es mayor. En España, hay cantidad de universidades a las que acuden personas mayores que han mejorado mucho su calidad de vida. La clave es tener curiosidad y pensar en los demás”.

“Con la edad de jubilación, y con la calidad y la esperanza de vida activa que tenemos en Occidente, se abren muchas oportunidades para disfrutar de los placeres de la vida gracias a varios factores: un mayor control sobre el propio tiempo; más independencia económica y la sabiduría acumulada con los años. Hay más serenidad, nos conocemos mejor y tenemos muy claros nuestros intereses. Se trata de envejecer bien, creativamente, y de ser partícipes de ‘la nueva cultura de la vejez’, señala la exministra.

Síguenos en:

-  www.ayto-fuenlabrada.es
-  www.masigualdadfuenlabrada.com
-  Concejalía de Igualdad de Fuenlabrada
-  Concejalía de Igualdad Fuenlabrada
-  @Igualdadfuenla

+

igualdad!

CENTRO 8 DE MARZO C/ Luis Sauquillo, 10. 91 615 12 61 / 91 615 75 55
CASA DE LA MUJER Pza. Francisco Escolar, 1. 91 606 71 04 / 91 606 74 12